

Introduction aux sciences du langage

Travaux pratiques du 13.12.2023

Sémantique et pragmatique

La **sémantique** est l'étude du sens **encodé linguistiquement**, c'est-à-dire l'étude de la signification telle qu'elle est véhiculée par les éléments du lexique et les règles syntaxiques qui les articulent.

La **pragmatique** est l'étude du sens en contexte, c'est-à-dire l'étude des **inférences** permettant d'expliquer le sens que prennent les expressions linguistiques dans certains contextes lorsque les locuteurs les utilisent. Ces inférences sont guidées par des principes de raisonnement généraux, ainsi que par certaines règles qui structurent la communication, comme les **maximes de Grice**. Ces règles expliquent notamment pourquoi un énoncé comme (1a) dans un contexte où il n'existe qu'un seul soleil est perçu comme déviant, ou pourquoi (2b) ne peut pas être une continuation naturelle de (2a) dans une conversation où toutes les interlocutrices tiennent (2a) pour vraie; elles expliquent également pourquoi le sens de *certains* dans (3a) est 'renforcé' pour arriver à l'interprétation en (3b) (où '↔' désigne le déclenchement d'une inférence).

- (1) a. #Un soleil brille.
b. Le soleil brille.

- (2) a. Sophie a arrêté de fumer.
b. #Mais elle ne fumait pas.

- (3) a. Certains de mes étudiants ont réussi l'examen.
b. ↔ Pas tous mes étudiants ont réussi l'examen.

1. Dans les énoncés suivants, identifiez les différentes **implicatures** qui peuvent être véhiculées par les locutrices. Identifiez-les éléments qui déclenchent l'implicature, puis justifiez votre réponse, i.e. montrez en quoi il s'agit d'une implicature et non pas d'une implication (conséquence) logique.

- (1) Les Dupont-Dupond sont policiers mais incapables.
~ Les policiers sont généralement capables.

Implicature liée à l'usage de *mais*, dont *et* est une alternative (maxime de manière).

- (2) Quelques invités sont restés après minuit à Moulinsart.
~ Pas tous les invités sont restés.

Implicature liée à l'utilisation de *quelques*, dont *tous* est une alternative logiquement plus forte (maxime de quantité): < *quelques/certains, la plupart, tous* >

- (3) Certaines personnes qui ont profané la tombe de l'Inca sont devenues folles.
~ Pas toutes sont devenues folles.

Idem que (2)

- (4) Abdallah sera autorisé à succéder à son père à dix-huit ans.

Pas d'implicature (Abdallah pourra succéder à son père à partir de sa majorité et après).

- (5) La fusée lunaire peut contenir dix passagers.
~ La fusée ne peut pas contenir plus de dix passagers.

Implicature liée à l'utilisation de *10*, qui est un numéral dont organisé d'après l'échelle < 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, *n* >. L'utilisation de *10* déclenche l'implicature que $\neg(10 + n)$ (maxime de quantité).

- (6) À bord du bateau, Haddock peut remonter le trésor ou les bouteilles de rhum.
~ Il ne peut pas remonter les deux ensemble.

Implicature liée à l'utilisation de *ou*, dont *et* est une alternative logiquement plus forte (maxime de quantité).

- (7) Personne n'a prévenu Tintin que certaines boîtes contenaient du crabe.

Pas d'implicature liée à l'utilisation de *certaines*, puisque la phrase est enchaînée sous un opérateur monotone décroissant (*personne*).



Violation de plusieurs maximes

2. Identifiez (i) quelles sont les implicatures dérivées dans les échanges suivants, et (ii) quelles sont les **maximes** exploitées par les interlocutrices pour dériver les implicatures correspondantes (n'oubliez pas que les maximes peuvent être **respectées** ou **violées** par les participantes de la conversation!):

- (8) a. Je viens de tomber en panne...
 b. Il y a un garage au coin de la rue.
 ~ Je peux y faire réparer ma voiture.

via Maxime de pertinence.

- (9) a. Qu'est-ce que tu penses de ce candidat?
 b. Il est très sympathique et a une très jolie écriture.
 ~ Le candidat n'est pas suffisamment qualifié.

via violation de la Maxime de pertinence.

- (10) a. Tu es allé voir le dernier film de Christopher Nolan hier soir? Comment c'était?
 b. Ah, quelle leçon cinématographique! Voilà enfin un réalisateur modeste qui n'hésite pas à laisser le spectateur faire son chemin à travers l'œuvre.
 ~ Mon interlocuteur n'a pas aimé le film.

via violation de la Maxime de qualité (B ne dit pas réellement ce qu'il pense) et de manière (B est inutilement prolix). Pas d'implicature dans un contexte où les interlocuteurs sont tous fans de Nolan.

- (11) a. Tu as fait quoi ce week-end?
 b. J'ai pris le train et je suis allé skier, c'était super!
 ~ J'ai pris le train pour aller skier (dans cet ordre).

via Maxime de manière (*soyez ordonné*).

- (12) a. Il habite où, ton ami?
 b. Quelque part en France, près de Nice.
 ~ B ne connaît pas l'adresse de son ami.

via Maxime de quantité.

- (13) a. Bonjour, combien coûtent ces carottes?
 b. Deux kilos!
 ~ L'interlocuteur n'a pas bien entendu ou il est fou.

via Maxime de pertinence.



- (14) ~ Le Capitaine est ironique.

via violation de la Maxime de qualité; ce que dit le Capitaine entre en conflit avec les informations disponibles dans ce contexte (où il s'est fait mal).